

Решение  
Именем Российской Федерации

КОПИЯ

г. Астрахань

10 декабря 2020 г.

Ленинский районный суд г. Астрахани в составе:  
Председательствующего судьи Асламбековой Г.А.  
при секретаре Гориповой А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1098/2020 по исковому заявлению Прядко Анастасии Олеговны, Прядко Сергея Алексеевича к Лесных Евгении Владимировне, действующей за себя и несовершеннолетнего Лесных Даниила Антоновича, Кучерявенко Анастасии Юрьевны об устранении нарушений права собственности, возмещении убытков, об установлении постоянного частного сервитута,  
установил:

Истец Прядко А.О., Прядко С.А. обратились в суд с иском к Лесных Е.В., действующей за себя и несовершеннолетнего Лесных Д.А., Кучерявенко А.Ю. об устранении нарушения прав собственности, возмещении убытков, установлении постоянного частного сервитута, указав, что истцы являются собственниками одноэтажного жилого дома расположенного по адресу: г. Астрахань ул. Ботвина 25, с подземным этажом общей площадью 96,4 кв.м.

Жилой дом расположен на земельном участке по ул. Ботвина 25 принадлежащем истцам.

На соседнем земельном участке по ул. Ботвина 23 расположен жилой дом и хозяйственные постройки, принадлежащие на праве собственности ответчикам.

Стена бокового левого фасада жилого дома истцов является границей земельных участков по ул. Ботвина 25 и по ул. Ботвина 23.

Земельный участок истцов прошел межевание, местоположение границ земельного участка согласовано с ответчиками.

После согласования границ земельного участка собственники соседнего участка- ответчики причиняют ущерб жилому дому истцов: разрушили отмостку жилого дома со стороны бокового левого фасада, сделав на этом месте грядку, не организовали водосток с крыши жилого дома и от кондиционеров, в результате чего залитыми водой оказались подвальные помещения жилого дома. Ответчики систематически закрывают доступ света в окно истцов, выходящее во двор ответчика.

Фундаменты, подвал, стены жилого дома 25 по ул. Ботвина 25 из-за постоянного залива водой находятся в ограниченно работоспособном состоянии.

В связи с чем истцы просили суд обязать Лесных Е.В., Кучерявенко А.Ю. действующую за себя и несовершеннолетнего сына Лесных Д.А. выполнить на земельном участке жилого дома 23 по ул. Ботвина устройство новой отмостки с уклоном от стены бокового левого фасада здания жилого дома 25 по ул. Ботвина с обеспечением нормального водоотвода в соответствии со

строительными нормами. Обязать Лесных Е.В., Кучерявенко А.Ю. действующую за себя и несовершеннолетнего Лесных Д.А. выполнить под водосточными системами жилого дома, расположенного в г. Астрахани по ул. Ботвина 23 и под системами кондиционирования, расположенными на жилом доме 23 по ул. Ботвина в г. Астрахани водоотводные лотки для отвода бытовых и атмосферных осадков от стен здания жилого дома 25 по ул. Ботвина в г. Астрахани. Обязать Лесных Е.В., Кучерявенко А.Ю. действующую за себя и несовершеннолетнего Лесных Д.А. выполнить за свой счет работы по восстановлению состояния стен и подвального помещения жилого дома 25 по ул. Ботвина г. Астрахани. Обязать Лесных Е.В., Кучерявенко А.Ю. действующую за себя и несовершеннолетнего Лесных Д.А. обеспечить доступ естественного освещения в окно жилого дома, расположенного на стене бокового левого фасада жилого дома 25 по ул. Ботвина. Обязать Лесных Е.В., Кучерявенко А.Ю., действующую за себя и несовершеннолетнего Лесных Д.А. обеспечить Прядко А.О., Прядко С.А. беспрепятственный доступ к стене бокового левого фасада принадлежащего им жилого дома, расположенного по адресу: г. Астрахань ул. Ботвина 25, установив частный бессрочный бесплатный сервитут на часть земельного участка принадлежащего на праве собственности Лесных Е.В., Кучерявенко А.Ю., Лесных Д.А. расположенный по адресу: г. Астрахань ул. Ботвина 23 для обеспечения доступа к боковому левому фасаду жилого дома 25 по ул. Ботвина принадлежащего Прядко А.О., Прядко С.А. для осуществления работ по поддержанию надлежащего состояния стены, кровли, отмостки жилого дома 23.

В судебное заседание истцы Прядко А.О., Прядко С.А. не явились в деле имеются заявления с просьбой рассмотреть дело без их участия.

Представитель истцов Прядко А.О., Прядко С.А. – Минакова О.И., действующая на основании доверенности в судебное заседание не явилась, в суд поступило ходатайство о проведении дополнительной экспертизы.

Согласно ст. 167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Условием законности судебного разбирательства является соблюдение права лиц, участвующих в деле, свободно выразить осознанное волеизъявление относительно участия или неучастия в судебном заседании.

Согласно ст. 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая данные обстоятельства, а также длительность рассмотрения гражданского дела, суд считает возможным рассмотреть гражданское дело в отсутствие истцов и его представителя.

Ответчики Лесных Е.В., действующая за себя и несовершеннолетнего Лесных Д.А., Кучерявенко А.Ю. не явились.

Представитель ответчика Лесных Е.В.- Шатерник А.В., действующая на основании доверенности в судебном заседании возражала против удовлетворения иска, просила суд отказать в его удовлетворении.

Представитель ответчика Лесных Е.В.- Гуляева Н.В., действующая на основании доверенности в судебном заседании возражала против удовлетворения иска, просила суд отказать в его удовлетворении.

Представитель третьего лица Управления Росреестра по Астраханской области Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Астраханской области в судебное заседание не явился, уведомлены надлежащим образом.

Представитель третьего лица управления по строительству, архитектуре, градостроительству администрации МО «Город Астрахань» в судебное заседание не явился, уведомлены надлежащим образом.

Представитель третьего лица управления муниципального имущества администрации МО «Город Астрахань» в судебное заседание не явился, уведомлены надлежащим образом.

Суд, выслушав представителей ответчика Лесных Е.В.-Шатерник А.В., действующую на основании доверенности, Гуляеву Н.В., действующую на основании доверенности, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 209 ГК РФ, собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

В соответствии с п. 1 ст. 263 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник земельного участка может возводить на нем здания и сооружения, осуществлять их перестройку или снос, разрешать строительство на своем участке другим лицам. Эти права осуществляются при условии соблюдения градостроительных и строительных норм и правил, а также требований о целевом назначении земельного участка (пункт 2 статьи 260).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 40 Земельного кодекса Российской Федерации собственник земельного участка имеет право возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

Согласно статье 304 Гражданского кодекса РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии со ст. 305 ГК РФ права, предусмотренные статьями 301 - 304 настоящего Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника.

4

Согласно п. 45 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" в силу статей 304, 305 ГК РФ иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение.

Такой иск подлежит удовлетворению и в том случае, когда истец докажет, что имеется реальная угроза нарушения его права собственности или законного владения со стороны ответчика.

Согласно ст. 222 ГК РФ самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет, кроме случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи. Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Как установлено в судебном заседании и следует из представленных доказательств, истцы Прядко А.О., Прядко С.А. являются собственниками одноэтажного жилого дома и земельного участка расположенного по адресу: г. Астрахань ул. Ботвина 25 общей площадью 96,4 кв.м.

На соседнем земельном участке по ул. Ботвина 23 расположен жилой дом и хозяйственные постройки, принадлежащие на праве собственности ответчикам Лесных Е.В., Кучерявенко А.Ю., Лесных Д.А.

Согласно технического заключения ООО «Астраханортехводстрой» от 09.07.2018г. в ходе проведения визуального обследования были выявлены дефекты, повреждения, отклонения конструкций здания жилого дома в подвальном этаже, а именно появление биопоражения, разрушение штукатурного защитного слоя, выпирание пола с образованием трещин. Причиной появления биопоражения плесенью на отделочных материалах является увлажнение строительных материалов с наружной стороны дома - с земельного участка жилого дома № 23. При осмотре здания снаружи зафиксированы нарушения водоотведения от здания в виде: участок стены здания, расположенный впритык к земельному участку жилого дома № 23, не обеспечивает должного отвода поверхностных вод, со стороны дворового фасада, в связи с просадками грунта, уклон, местами, направлен в сторону здания. Отмостка разрушена, в образовавшихся углублениях застаивается вода, которая проникает к стенам подвала через трещины грунт. Водосточные

трубы не связаны с отмосткой, местами нижние звенья водосточных труб отсутствуют. Отвод воды из водосточных труб жилого дома № 23 не осуществляется по уклону отмостки, вода проникает прямо к стенам здания. Отвод воды от кондиционерного оборудования жилого дома № 23 не осуществляется по уклону отмостки, вода проникает прямо к стенам здания. Увлажнение строительных материалов происходит по причине: протечек, из-за нарушения организованного водоотведения поверхностных вод (бытовых и атмосферных) с территории земельного участка жилого дома № 23, примыкающей к зданию, и отсутствии отмостки. Капиллярного подсоса влаги из грунта и из-за скопления грунтовых вод выше уровня пола подвала, вследствие разрушения отмостки. Состояние обследуемых конструкций фундамента и стен подвала здания жилого дома, расположенного по адресу: г. Астрахань, ул. Ботвина, 25, оценивается как ограниченно работоспособное. Для нормальной эксплуатации подвального помещения и жилого дома в целом необходимо выполнить комплексную защиту конструкций от увлажнения, для это необходимо: выполнить устройство новой отмостки с уклоном от стен здания жилого дома № 25 со стороны земельного участка жилого дома № 23, с обеспечением нормального водоотвода. Выполнить под водосточными системами и под системами кондиционирования, водоотводные лотки, для отвода бытовых и атмосферных осадков от стен зданий жилого дома № 25.

Согласно заключения кадастрового инженера по определению ширины возможного сервитута на земельном участке по ул. Ботвина 23 являющегося смежным по отношению к земельному участку по ул. Ботвина 25 от 20.01.2020 г. в связи с расположением в непосредственной близости от границ земельного участка по ул. Ботвина 25 ( в части участка где границей является стена жилого дома Прядко С.А. на смежном земельном участке по ул. Ботвина 23 зеленых насаждений преимущественно кустарников) возможно установление сервитута шириной 1 м в границах земельного участка по ул. Ботвина 23 для предотвращения затопления жилого дома и разрушения его стен и фундамента.

В соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Таким образом, право определения достаточности и допустимости доказательств, необходимых для правильного разрешения дела, принадлежит исключительно суду, который постановил в данной части законное и обоснованное решение по делу.

Согласно ст. 86 ГПК РФ эксперт дает заключение в письменной форме. Заключение эксперта должно содержать подробное описание проведенного исследования, сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы. Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается

судом по правилам, установленным в статье 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Несогласие суда с заключением должно быть мотивировано в решении или определении суда.

Определением Ленинского районного суда г. Астрахани от 12.08.2020г. по ходатайству представителя ответчика Лесных Е.В.- Гуляевой Н.В. назначена комплексная строительно-техническая и землеустроительная экспертиза.

В материалах дела имеется экспертное заключение ООО «Агентство независимой оценки и судебных экспертиз» от 02.11.2020г. согласно выводов которого: учитывая то, что границы земельного участка по ул.Ботвина, 23 г.Астрахань не отмежеваны, а в правоустанавливающем документе отсутствуют сведения о границах, определить соответствуют ли фактические границы границам в вышеуказанных документах не предоставляется возможным. Фактические границы земельного участка по ул. Ботвина, 25 г.Астрахани незначительно не соответствуют границам по сведениям ЕГРН. Определить соответствие фактических границ с правоустанавливающим документом не предоставляется возможным, в связи с отсутствием сведений о границах в правоустанавливающем документе. Техническое состояние фундамента и подвала жилого дома № 25 по ул. Ботвина г. Астрахани, выходящих на земельный участок № 23 по ул. Ботвина г. Астрахани, оценивается как «ограниченно работоспособное» техническое состояние наружной стены жилого дома № 25 по ул. Ботвина г. Астрахани, граничащей с домовладением № 23, оценивается как «ограниченно работоспособное»; техническое состояние крыши жилого дома № 25 по ул. Ботвина г. Астрахани оценивается как «работоспособное». Причинами повреждений и дефектов жилого дома № 25 (стена, фундамент, подвал, крыша) по ул. Ботвина г. Астрахани, выходящего на земельный участок № 23 по ул. Ботвина г. Астрахани являются: несоблюдение требований нормативно-технической документации в строительстве; нарушение технологии производства работ при возведении жилого дома. Конструктивные элементы жилого дома № 25 (стена, фундамент, подвал, крыша) по ул. Ботвина г. Астрахани не соответствуют требованиям нормативно-технической документации, а именно: п.5.6.13 СП 28.13330.2017 «Защита строительных конструкций от коррозии», актуализированная редакция СНиП 2.03.11-85; п.8.1.6, п.9.2.15 СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции». Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87; п.6.6, п.6.10, п.8.2, п.9.18 СП 55.13330.2016 «Дома жилые одноквартирные». Актуализированная редакция СНиП 31-02-2001; п.4.3. СП 15.13330.2012 «Каменные и армокаменные конструкции». Актуализированная редакция СНиП 11-22-81\*; Р.2, п.45, п.55, п. 172 «Классификатор основных видов дефектов в строительстве и промышленности строительных материалов»; «Схемы операционного контроля качества строительных, ремонтно-строительных и монтажных работ»; п.6.26: СП 82.13330.2011 «Благоустройство территорий». Актуализированная редакция СНиП Ш-10-75; МДС 13-17.2000 «Методические рекомендации по ликвидации нарушений в содержании и использовании

жилищного фонда и придомовых территорий»; п.7.1 СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*»; п.6.7 СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения»; п.5.3.4 СП 30-102-99 «Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства»; п.9.7, п.9.11 СП 17.13330.2017 «Кровли». Актуализированная редакция СНиП 1-26-76. Для нормальной эксплуатации подвального помещения жилого дома № 25 по (г. Ботвина г. Астрахани необходимо выполнить горизонтальную и вертикально гидроизоляцию поверхностей стен и бетонной стяжки со стороны подвала. Для нормальной эксплуатации жилого дома № 25 по ул. Ботвина г. Астрахань необходимо: - выполнить отмостку со стороны домовладения по ул. Ботвина, д. № 25; заделать трещины штукатурного слоя стены дома, проходящей по границе домовладений по ул. Ботвина, д. № 23-25; выполнить обмазочную гидроизоляцию концов балок чердачного перекрытия; смонтировать дополнительную водосточную трубу; смонтировать снегозадерживающие устройства. В связи с тем, что наружная грань стены бокового фасада, ориентированного в северном направлении, жилого дома № 25 по ул. Ботвина г. Астрахани возведена по границе с земельным участком по ул. Ботвина, 23 с нарушением требований: СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*, СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения.», СП 30-102-99 «Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства», возможность прохода вдоль неё отсутствует. Так как жилой дом № 25 по ул. Ботвина г. Астрахани возведён на земельном участке с нарушением требований нормативно-технической документации в части градостроительных регламентов, устройство отмостки вдоль наружной грани стены, проходящей по границе домовладений ул. Ботвина, д. № 23-25, не возможно. Водоотвод с крыши жилого дома № 23 по ул. Ботвина г. Астрахани наружный организованный. Отвод атмосферных вод осуществляется по четырём водосточным трубам МП Престиж диаметром 100 мм, установленным равномерно по периметру здания. Водоотводящие лотки для отвода атмосферных вод от здания отсутствуют. Конденсат от сплит-системы, установленной на втором этаже правого угла наружной стены главного фасада, отводится вдоль стены здания. Исходя из ответа на седьмой вопрос наружная грань стены бокового фасада, ориентированного в северном направлении, жилого дома № 25 по ул. Ботвина г. Астрахани возведена по границе с земельным участком по ул. Ботвина, 23 с нарушением требований: СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*, СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения.», СП 30-102-99 «Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства», возможность прохода вдоль неё отсутствует. Соответственно варианты для установления сервитута

отсутствуют. Жилой дом № 23 по ул. Ботвина г. Астрахани в целом по части механической безопасности не противоречит требованиям строительных норм и правил. При этом, отсутствуют: отмостка со стороны главного и боковых фасадов, водоотводящие лотки, снегозадерживающие устройства, что не соответствует требованиям: п.6.26: СП 82.13330.2011 «Благоустройство территорий». Актуализированная редакция СНиП Ш-10-75; МДС 13-17.2000 «Методические рекомендации по ликвидации нарушений в со- держании и использовании жилищного фонда и придомовых территорий»; п. 9.11 СП 17.13330.2017 «Кровли». Актуализированная редакция СНиП П-26-76.

Суд принимает во внимание заключение комплексной строительно-технической и землеустроительной экспертизы ООО «Агентство независимой оценки и судебных экспертиз» от 02.11.2020г. поскольку заключение экспертов содержит подробное описание произведенных исследований, даны научно обоснованные ответы на поставленные вопросы, данные выводы были сделаны экспертами с учетом всестороннего и полного изучения представленной документации, материалов дела.

Суд принимает во внимание заключение экспертов, поскольку эксперты предупреждены об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, оснований не доверять выводам экспертов у суда не имеется.

В связи с чем, указанное экспертное заключение является относимым и допустимым письменным доказательством по делу, которое должно быть оценено и во взаимной связи с иными доказательствами по делу, у суда не имеется оснований не доверять выводам экспертов.

Согласно ч.1 ст.56 Гражданского процессуального кодекса РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ истцами не представлены доказательства обоснование своих доводов, согласно заключения экспертов ООО «Агентство независимой оценки и судебных экспертиз» от 02.11.2020г. причинами повреждений и дефектов жилого дома № 25 (стена, фундамент, подвал, крыша) по ул. Ботвина г. Астрахани, выходящего на земельный участок № 23 по ул. Ботвина г. Астрахани являются: несоблюдение требований нормативно-технической документации в строительстве; нарушение технологии производства работ при возведении жилого дома. Конструктивные элементы жилого дома № 25 (стена, фундамент, подвал, крыша) по ул. Ботвина г. Астрахани не соответствуют требованиям нормативно-технической документации. В связи с тем, что наружная грань стены бокового фасада, ориентированного в северном направлении, жилого дома № 25 по ул. Ботвина г. Астрахани возведена по границе с земельным участком по ул. Ботвина, 23 с нарушением требований: СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*, СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения.», СП 30-102-99 «Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства», возможность прохода вдоль неё отсутствует. Так как жилой



дом № 25 по ул. Ботвина г. Астрахани возведён на земельном участке с нарушением требований нормативно-технической документации в части градостроительных регламентов, устройство отмостки вдоль наружной грани стены, проходящей по границе домовладений ул. Ботвина, д. № 23-25, не возможно. Водоотвод с крыши жилого дома № 23 по ул. Ботвина г. Астрахани наружный организованный. Отвод атмосферных вод осуществляется по четырём водосточным трубам МП Престиж диаметром 100 мм, установленным равномерно по периметру здания. Водоотводящие лотки для отвода атмосферных вод от здания отсутствуют. Конденсат от сплит-системы, установленной на втором этаже правого угла наружной стены главного фасада, отводится вдоль стены здания. Наружная грань стены бокового фасада, ориентированного в северном направлении, жилого дома № 25 по ул. Ботвина г. Астрахани возведена по границе с земельным участком по ул. Ботвина, 23 с нарушением требований: СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений». Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89\*, СП 53.13330.2019 «Планировка и застройка территории ведения гражданами садоводства. Здания и сооружения.», СП 30-102-99 «Планировка и застройка территорий малоэтажного жилищного строительства», возможность прохода вдоль неё отсутствует. Соответственно варианты для установления сервитута отсутствуют. Жилой дом № 23 по ул. Ботвина г. Астрахани в целом по части механической безопасности не противоречит требованиям строительных норм и правил.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что исковые требования Прядко А.О., Прядко С.А. к Лесных Е.В., действующей за себя и несовершеннолетнего Лесных Д.А., Кучерявенко А.Ю. об устранении нарушения прав собственности, возмещении убытков, установлении постоянного частного сервитута, удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 194 – 199 ГПК РФ, суд

#### Решил:

в удовлетворении иска Прядко Анастасии Олеговны, Прядко Сергея Алексеевича к Лесных Евгении Владимировне, действующей за себя и несовершеннолетнего Лесных Даниила Антоновича, Кучерявенко Анастасии Юрьевны об устранении нарушений права собственности, возмещении убытков, об установлении постоянного частного сервитута, отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Астраханский областной суд.

Судья:

Г.А. Асламбекова

ПОДПИСАНА  
в присутствии  
подписи судьи  
в протоколе судебного заседания  
искового районного суда  
г. Астрахани

*Г.А. Асламбекова*

10.12.2022

Подлинный документ подшит в  
2-108/2022  
и находится в производстве  
Ленинского районного суда  
г. Астрахани