

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

10 декабря 2020 года

КОПИЯ
г.Астрахань

Кировский районный суд г.Астрахани в составе:
председательствующего судьи Мелиховой Н.В.
при секретаре Климовой И.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску общества с ограниченной ответственностью «МОМЕНТО ДЕНЬГИ» к Андреевой Галине Николаевне о взыскании задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

ООО «МОМЕНТО ДЕНЬГИ» обратилось в суд с иском указав, что 24 ноября 2014г. между ними и Андреевой Г.Н. заключен договор займа № 20141124030182965 на сумму 15000 рублей на потребительские цели. По условиям договора ответчик обязалась возвратить денежный заем через 30 календарных дней в размере суммы займа и суммы процентов начисленных на него. Ставка процентов согласно п.1.4 договора займа составляет 4 % в день. Однако, поскольку погашение задолженности не было произведено, начисление процентов на сумму займа согласно п.4 раздела 1 договора займа производится по настоящее время. В результате чего по состоянию на 04 августа 2015г. задолженность составила 174600 рублей, из которых 15000 рублей – сумма основного долга, 159600 рублей – сумма процентов за пользование займом из расчета 4% в день за период с 12 ноября 2014г. по 04 августа 2015г. Указанные обязательства остаются не исполненными по настоящее время. В связи с чем были вынуждены обратиться в суд и просят взыскать с ответчика сумму займа в размере 15000 рублей, проценты по займу в сумме 159600 рублей, госпошлину в сумме 4692 рубля.

Представитель ООО «МОМЕНТО ДЕНЬГИ» в судебное заседание не явился, был извещен надлежащим образом, причины неявки суду не известны.

Ответчик Андреева Г.Н. и ее представитель Гуляева Н.В. в судебном заседании исковые требования не признали, оспаривали факт наличия задолженности.

Суд, выслушав сторону, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Статьей 807 ГК РФ предусмотрено, что по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии со ст.809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии со ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. № 151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее - Закон о микрофинансовой деятельности).

Пунктом 4 части 1 статьи 2 названного закона предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед займодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

Исходя из императивных требований к порядку и условиям заключения договора микрозайма, предусмотренных Законом о микрофинансовой деятельности, денежные обязательства заемщика по договору микрозайма имеют срочный характер и ограничены установленными этим законом предельными суммами основного долга, процентов за пользование микрозаймом и ответственности заемщика.

Принцип свободы договора в сочетании с принципом добросовестного поведения участников гражданских правоотношений не исключает обязанности суда оценивать условия конкретного договора с точки зрения их разумности и справедливости, с учетом того, что условия договора займа, с одной стороны, не должны быть явно обременительными для заемщика, а с другой стороны, они должны учитывать интересы кредитора как стороны, права которой нарушены в связи с неисполнением обязательства.

Это положение имеет особое значение, когда возникший спор связан с деятельностью микрофинансовых организаций, которые предоставляют займы на небольшие суммы и на короткий срок, чем и обуславливается возможность установления повышенных процентов за пользование займом. Иное, то есть установление сверхвысоких процентов за длительный срок пользования микрозаймом, выданным на короткий срок, приводило бы к искажению цели деятельности микрофинансовых организаций.

Судом установлено и сторонами не оспорено, что 24 ноября 2014г. между ООО «МОМЕНТО ДЕНЬГИ» и Андреевой Г.Н. заключен договор займа №20141124030182965 на сумму 15000 рублей на потребительские цели с процентной ставкой 4% в день, которые начисляются на сумму займа до дня его полного фактического возврата займодавцу, с датой погашения долга 24 декабря 2014г. то есть между сторонами был заключен договор краткосрочного займа сроком до 1 месяца.

В силу статьи 14 (часть 1) Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», вступившего в силу с 1 июля 2014 г. (далее - Закон о потребительском кредите) нарушение заемщиком сроков возврата основной суммы долга и (или) уплаты процентов по договору потребительского кредита (займа) влечет ответственность, установленную федеральным законом, договором потребительского кредита (займа), а также возникновение у кредитора права потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы потребительского кредита (займа) вместе с причитающимися по договору потребительского кредита (займа) процентами и (или) расторжения договора потребительского кредита (займа) в случае, предусмотренном настоящей статьей.

Согласно п.1.4 договора займа процентная ставка составляет 4% в день, которые начисляются на сумму займа до дня его полного фактического возврата займодавцу.

В соответствии с п.п. 1.2 договора срок займа составляет 30 дней, дата погашения 24 декабря 2014 г.

Исходя из содержания названной статьи Закона о потребительском кредите во взаимосвязи с условиями договора микрозайма от 24 ноября 2014 г. начисление и по истечении срока действия договора микрозайма процентов, установленных договором лишь на срок 30-ти календарных дней, нельзя признать правомерным.

При этом размер процентов, установленный договором в случае невыплаты суммы займа и процентов до 24 декабря 2014 года, также нельзя признать обоснованным по указанным выше основаниям.

Сумма долга в исковом заявлении на дату 04 августа 2015г. определена в 174600 рублей. При этом сумма основного долга составила 15000 рублей.

Однако, суд полагает, что расчет задолженности, произведенный микрофинансовой организацией по договору микрозайма от 24 ноября 2014г за указанный период не может быть принят во внимание, и считает, что за период с 24 декабря 2014г. по 4 августа 2015 года (223 дня) подлежат взысканию проценты за пользование займом исходя из рассчитанной Банком России средневзвешенной процентной ставки (257,749% годовых) по кредитам, предоставляемых микрофинансовыми организациями физическим лицам в рублях на срок от 6 месяцев до одного года при займе до 30000 рублей в размере 23621,11 рубля, соответственно сумма долга составит 56621,11 рубль (15000 (сумма основного долга) + 18000 (проценты по договору за 30 дней) + 23621,11 (проценты за пользование займом за период с 24 декабря 2014г. по 4 августа 2015г.).

Исходя из представленных документов, Андреевой Г.Н. оплачена сумма задолженности в размере 59705 рублей, что подтверждается справкой пенсионного фонда о перечислении задолженности по судебному приказу №2-1413 о взыскании по указанному договору микрозайма.

При таких обстоятельствах сумма задолженности Андреевой Г.Н. по спорному договору займа полностью погашена и в удовлетворении заявленных требований должно быть отказано в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении искового заявления общества с ограниченной ответственностью «МОМЕНТО ДЕНЬГИ» к Андреевой Галине Николаевне о взыскании задолженности по договору займа отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Астраханский областной суд в течение одного месяца.

Судья:



ОДЛИННЫЙ ДОКУМЕНТ
Подшит в деле № 2-7823/2015
находится в производстве
Сировского районного суда
г. Астрахани



Астраханский районный суд г. Астрахани
Копия
И. К.
20.11.2015
(подпись)
С.И.О.