

КОПИЯ

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

01 июня 2021 года

г. Астрахань

Кировский районный суд г. Астрахани в составе:
председательствующего судьи Бутыриной О.П.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Сапаровой А.Ш.

рассмотрев в открытом в судебном заседании гражданское дело №2-2276/2021 по иску АО «Банк Русский Стандарт» к Мухамедовой Наталии Александровне о взыскании задолженности по кредитному договору .

У С Т А Н О В И Л:

АО «Банк Русский Стандарт» обратился в суд с иском, указав, что 11.03.2012 года ответчик Мухамедова Н.А. обратилась с заявлением о заключении кредитного договора (Договор о карте).

На основании заявления банк открыл ответчику счет карты №40817810600977532795, заключив тем самым договор о карте № 100576890 от 25.10.2012 года.

Банковская карта была активирована ответчиком в марте 2012 года. С использованием карты Мухамедовой Н.А. были совершены расходные операции (покупка товара, оплата работ/услуг), что подтверждается выпиской по счету открытому в соответствии с Договором о карте. Согласно условиям договора ответчик обязался осуществлять погашение задолженности путем внесения денежных средств на счет. Однако обязательство до настоящего времени не исполнено.

В связи с этим вынуждены обратиться в суд, и просят взыскать с Мухамедовой Н.А. задолженность по договору о карте №100576890 в размере 82696,42 рублей, а также сумму оплаченной при подаче заявления государственной пошлины в размере 2 680,89 рублей.

В судебное заседание представитель истца АО «Банк Русский Стандарт» не явился, был извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, исковые требования поддерживает в полном объеме.

Ответчик Мухамедова Н.А. и её представитель Гуляева Н.В. в судебное заседание не явились, представили ходатайство о применении срока исковой давности, в связи с чем, отказать в удовлетворении заявленных требований.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст.ст. 810, 819 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и порядке, предусмотренном договором займа и уплатить проценты.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ст. 30 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» отношения между Банком России, кредитными организациями и их клиентами осуществляются на основе договоров, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ст. 432 Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Существенные условия договора о предоставлении и обслуживании карты «Русский Стандарт» содержатся в Заявлении, Условиях предоставления и обслуживания карт «Русский Стандарт», являющихся по условиям договора его неотъемлемыми частями. Клиент своей подписью в Заявлении подтвердил, что ознакомлен, понимает, полностью согласен и обязуется неукоснительно соблюдать в рамках Договора о карте Условия предоставления и обслуживания Карт «Русский Стандарт», Тарифы по картам «Русский Стандарт».

Таким образом, Мухамедова Н.А. при подписании Заявления располагал полной информацией о предложенной ему услуге, и добровольно, в соответствии со своим волеизъявлением, принял на себя все права и обязанности, определенные договором, изложенные как в тексте Заявления, так и в Условиях и Тарифах.

Как видно из материалов дела банк, открыв счет на имя ответчика Мухамедовой Н.А., выполнил предложенные им в заявлении действия, то есть акцептировал оферту должника, открыл ответчику счет карты №40817810600977532795, используемый в рамках договора о карте.

Следовательно, в соответствии со ст. 160, 432, 434, 435, 438, 820 ГК РФ между банком и Мухамедовой Н.А. был заключён договор № 100576890 о предоставлении и обслуживании карты от 25.10.2012 года.

Судом установлено, что банковская карта активирована ответчиком в марте 2012 года. С использованием карты были совершены расходные операции (покупка товара и оплата работ/услуг), что подтверждается выпиской по счету открытому в соответствии с Договором о карте. Согласно условиям договора ответчик обязался осуществлять погашение задолженности путем размещения денежных средств на своем счете ежемесячно в соответствии с графиком платежей. Однако обязательство до настоящего времени не исполнено.

Согласно Условий о карте АО «Банк Русский Стандарт» потребовал исполнения обязательств и возврата суммы задолженности, выставив и направив ответчику заключительный счет-выписку.

До настоящего времени задолженность по кредитному договору ответчиком не погашена, и составляет 82 696,42 рублей, ошибок в нем не выявлено, соответствует условиям предоставления карты.

Мухамедова Н.А., ссылаясь на то, что истек трехгодичный срок для обращения в суд с настоящим иском, просила о применении судом срока исковой давности.

В соответствии с п. 1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 ГК РФ.

На основании ст. 199 ГК РФ исковая давность принимается судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения, истечение срока давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с п. 1 ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 ГК РФ.

Пунктом 2 ст. 200 ГК РФ предусмотрено, что по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения. По обязательствам, срок исполнения которых не определен или определен моментом востребования, срок исковой давности начинает течь со дня предъявления

кредитором требования об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется срок для исполнения такого требования, исчисление срока исковой давности начинается по окончании срока, предоставляемого для исполнения такого требования.

В соответствии с Условиями о карте срок погашения задолженности, включая возврат клиентом банку кредита, определяется моментом востребования задолженности банком - выставлением клиенту Заключительного Счета-выписки. При этом клиент обязан в течение 30 (тридцати) календарных дней со дня предъявления банком требования об этом (со дня выставления Заключительного Счета-выписки) погасить задолженность в полном объеме.

Условиями о карте предусмотрено, что сумма, указанная в Заключительном Счете-выписке, является полной суммой Задолженности.

В соответствии с Заключительным счетом-выпиской Мухамедова Н.А. обязана была в срок до 10.06.2015 года погасить задолженность в размере 82 696,42 рублей.

Таким образом, срок исковой давности по требованию банка о взыскании задолженности начал течь с 10.06.2015 года.

С заявлением о выдаче судебного приказа обратились в феврале 2018 года, судебный приказ вынесен 22 февраля 2018 года.

В связи с поступившими возражениями отменен 05 декабря 2019 года.

С иском обратились в суд 10 июня 2020 года, то есть с пропуском срока (шесть месяцев с момента отмены судебного приказа).

Таким образом, суд приходит к выводу, что срок исковой давности истцом пропущен. О нарушении своего права, исходя из характера правоотношений с ответчиком, истцу было известно со дня нарушения исполнения ответчиком обязательств по кредитному договору, об уважительности причин пропуска срока исковой давности и восстановлении этого срока стороной истца не заявлено.

В соответствии с п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности", если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что сторона по делу пропустила срок исковой давности, то при наличии заявления надлежащего лица об истечении срока исковой давности, суд вправе отказать в удовлетворении требования именно по этим мотивам, поскольку в соответствии с абз. 2 п. 2 ст. 199 ГК РФ истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, принимая во внимание заявление ответчика о применении судом срока исковой давности, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении исковых требований акционерного общества «Банк Русский Стандарт» к Мухамедовой Наталии Александровне о взыскании задолженности по договору о карте № 100576890 от 25.10.2012 года – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Астраханский областной суд через Кировский районный суд г. Астрахани в течение одного месяца.

Судья: подпись

О.П.Бутырина

Копия верна. Судья:

О.П. Бутырина

